

A SZLOVÉNIA–MAGYARORSZÁG INTERREG PROGRAM 2021-2027 HATÉKONYSÁGÁNAK ÉS EREDMÉNYESSÉGÉNEK ÉRTÉKELÉSE, VALAMINT HATÁSVIZSGÁLATA

A SZOLGÁLTATÁS TECHNIKAI ELŐÍRÁSAI

1. BEVEZETÉS

Az Európai Bizottság a Szlovénia–Magyarország Interreg Programot (2021–2027) (a továbbiakban: a program) 2022. november 14-én hagyta jóvá. A program Irányító Hatósága Szlovénia Helyi Önkormányzatokért, Kohézióért és Regionális Fejlesztésért Felelős Minisztériuma.

A program célja, hogy hozzájáruljon egy olyan aktív és együttműködő programterülethez, amely tisztában van környezeti, természeti és kulturális értékeivel, azáltal, hogy előmozdítja a turisztikai célú fenntartható hasznosítást, megőrzést és kiaknázást, valamint egy jól azonosítható és vonzó zöld turisztikai célpontot hoz létre. A program támogatja a biológiai sokféleség javítását, a zöld és kék infrastruktúra fejlesztését, valamint a különböző szennyezési formák csökkentését, ezzel hozzájárulva a fenntartható fejlődési célok eléréséhez.

A programterület négy támogatható NUTS 3 régióra terjed ki Szlovéniában és Magyarországon:

- Szlovéniában: Pomurje és Podravje régió
- Magyarországon: Vas és Zala megye

A Szlovénia és Magyarország közötti programterületen számos lehetőséget, szükségletet és kihívást azonosítottak. Ezeket a programterület érdekelt felei fogalmazták meg, és arra utalnak, hogy a térségben olyan jelentős változások várhatók, amelyekkel közösen lehet megbirkózni. A program korlátozott számú tematikus területre összpontosít, és erőforrásokat von össze a változás előmozdítása, valamint az együttműködési kapacitás növelését, az új fejlesztéseket és az azonosított kihívásokra adott közös megoldásokat kínáló lehetőségek kiaknázása érdekében.

A közös kihívások és igények kezelése a Program három prioritásán és négy egyedi célkitűzésén keresztül történik, összesen 17,6 millió eurós keretösszeggel (amelyből 14,1 millió euró az Európai Regionális Fejlesztési Alapból származik, ebből pedig 11,7 millió euró a projektek társfinanszírozását szolgálja).

1. PRIORITÁS: ZÖLD HATÁRRÉGIÓ

Egyedi célkitűzés:

- 1.1 egyedi célkitűzés: A természet, a biológiai sokféleség és a zöld infrastruktúra védelmének és megőrzésének fokozása, többek között a városi területeken, valamint a szennyezés valamennyi formájának csökkentése (RSO 2.7)

2. PRIORITÁS: FENNTARTHATÓ TURIZMUSON ALAPULÓ INKLUZÍV HATÁRRÉGIÓ

Egyedi célkitűzés:

- 2.1 egyedi célkitűzés: A kultúra és a fenntartható turizmus szerepének erősítése a gazdaságfejlesztésben, a társadalmi befogadás és a szociális innováció terén (RSO 4.6)

3. PRIORITÁS: EGYÜTTMŰKÖDŐ HATÁRRÉGIÓ

Konkrét célkitűzések:

- 3.1 egyedi célkitűzés: Az együttműködés jobb irányítása (ISO 6.2.)
- 3.2 egyedi célkitűzés: A kölcsönös bizalom építése, különösen az emberek közötti kapcsolatokat erősítő fellépések előmozdításával (ISO 6.3.)

További információk a program honlapján található. [Szlovénia-Magyarország Interreg Program– Ahol az együttműködés fontos](#)

A felhívás közzétételekor 24 standard projekt részesült társfinanszírozásban (7 az 1. prioritás, 12 a 2. prioritás és 5 a 3. prioritás – 3.1. egyedi célkitűzés keretében). Emellett 16 kisléptékű projekt részesült támogatásban a 3.

prioritás 3.2. sz. egyedi célkitűzése keretében. További információk a következő weboldalon érhetők el: [Projektek – Interreg Program Szlovénia-Magyarország](#)

2. TARTALMI KERETRENDSZER

2.1 Jogi keret

A (EU) 2021/1059 rendelet 35. cikkével összhangban a tagállamnak vagy az Irányító Hatóságnak a programok minőségének javítása érdekében értékeléseket kell végeznie a programokról az alábbi kritériumok közül egy vagy több alapján: hatékonyság, eredményesség, relevancia, koherencia és uniós hozzáadott érték. 2029. június 30-ig el kell végezni a program hatását értékelő vizsgálatot is. Ekkorra a program hatásértékeléséről szóló zárójelentést az Európai Bizottság rendelkezésére kell bocsátani.

Az Irányító Hatóság gondoskodik arról, hogy az értékeléseket, ideértve az eredményesség, hatékonyság és hatás vizsgálatát, a Monitoring Bizottság által jóváhagyott értékelési terv alapján végezzék. A programozási időszak során legalább egyszer értékelést kell készíteni arról, hogy a támogatás hogyan járul hozzá az egyes prioritások célkitűzéseéhez.

A Szlovénia–Magyarország Interreg Program (2021–2027) értékelési terve 2023. szeptember 12-én került elfogadásra.

A dokumentum a következő weboldalon érhető el: <http://www.si-hu.eu/2127/hu/program-dokumentumok-2/>

Minden értékelést közzé kell tenni és be kell nyújtani az Európai Bizottságnak.

2.2 Az értékelés célja és célkitűzései

A cél az ERFA által finanszírozott programok eredményeinek relevanciájának, hatékonyságának, eredményességének, fenntarthatóságának és hatásának értékelése, valamint a végrehajtás során szerzett tapasztalatok összegzése.

Célkitűzések:

Az értékelés átfogó célja, hogy felmérje a program struktúráit és végrehajtását, azonosítsa, mi működik és mi nem, javítási megoldásokat javasoljon, és ajánlásokat fogalmazzon meg 2028-ra vonatkozóan – emellett kiemelve az egyes tematikus területeken projekt szinten bevált gyakorlatok példáit.

Hatékonyság- és eredményesség értékelése:

- értékeli a program végrehajtásának hatékonyságát
- értékeli a program/projektek eredményességét

Hatásvizsgálat:

- értékeli az elért eredményeket és hatásokat, valamint azok fenntarthatóságát
- értékeli a kommunikációs hatásokat
- értékeli a programnak/projekteknek a programterületre és a célcsoportokra gyakorolt hatását

3. AZ ÉRTÉKELÉS TÁRGYA

A közbeszerzés tárgya a Szlovénia-Magyarország Interreg program (2021–2027) értékelése. Az elfogadott értékelési terv előíranyozza a program hatékonyságának és eredményességének értékelését, valamint a program hatásának vizsgálatát. Az értékelés végrehajtása több évet vesz igénybe, mivel a 2021–2027 közötti időszakban

megvalósuló projektek végrehajtásától és befejezésétől függ, és hatással lesz a 2028–2034-es új programidőszak programozására. Ezért a hatásértékelés két részre oszlik: az I. program hatásvizsgálatra és a II. program hatásvizsgálatra. A módszertani következetesség, az eredmények összehasonlíthatósága és minősége, valamint a megállapítások átfogó értelmezése érdekében alapvető fontosságú, hogy az egy Interreg programon belüli hatékonyság és eredményesség értékelését és a hatásvizsgálatot ugyanaz a vállalkozó végezze el. Mivel a Szlovénia-Magyarország Interreg program 2021-2027 értékelési folyamata magában foglalja a programterület szlovéniai és magyarországi program-/projekt partnereivel való együttműködést, biztosítani kell, hogy az ajánlattevő szakértői csapatában legalább egy szlovén és egy magyar tag legyen, ami egyben a közbeszerzési szerződés teljesítésének egyik feltétele is. A személyi feltételek a közbeszerzési szerződés odaítélésével kapcsolatos dokumentációban lesznek részletesebben meghatározva.

I. A hatékonyság és eredményesség értékelése

A hatékonyság és eredményesség értékelése keretében a program eljárásainak és tevékenységeinek hatékonyságát és eredményességét vizsgálják a célból, hogy a program végrehajtásának minősége javuljon.

Ezen értékelés célja a program irányítási és végrehajtási rendszerének vizsgálata hatékonyság és eredményesség szempontjából. A hatékonyság a pénzügyi és igazgatási erőforrások felhasználását jelenti a kimenetek és eredmények tekintetében. Az eredményesség a kitűzött általános és specifikus célok elérésének mértékét jelenti.

Az értékelés a következőkre összpontosít:

- program irányítása és végrehajtása,
- pályázati és kiválasztási eljárások,
- kommunikációs stratégia,
- a technikai segítségnyújtási (TA) források kezelése,
- projektjelentések és költségvisszatérítési eljárások,
- a kis léptékű projektekkel kapcsolatos kezdeti tapasztalatok, beleértve a kis léptékű projektek partneri összetételének elemzését is,
- az egyes egyedi célkitűzések alá tartozó összes indikátorra vonatkozó teljesítménykeret teljesítése

II. I. program hatásvizsgálat

A hatásvizsgálat keretében megvizsgálják, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) forrásai hogyan járulnak hozzá az egyes prioritások célkitűzéseinek eléréséhez. Az értékelés a program programterületre gyakorolt hatásának értékelésére összpontosít, a kis léptékű projektek esetében pedig a határmenti területre, a régióban tapasztalható egyéb tendenciáktól és fejleményektől elkülönítve. Az értékelés kiterjed a program egészének hatásaira és hatékonyságára az egyes célkitűzések tekintetében, beleértve az átfogó célkitűzéseket és stratégiákat, például a makroregionális stratégiákat is.

2027-ben várható az I. hatásvizsgálat megkezdése, amely a kis léptékű projektekre és az első befejezett standard projektekre fog összpontosítani. A programozási időszak végére (2027) az I. hatásvizsgálati jelentés elkészül és benyújtásra kerül.

A hatásvizsgálat a következőkre fog összpontosítani:

- az 1–3. prioritás hatásának értékelése,
- a program egyedi célkitűzéseire kapcsolódó output indikátorok és eredmény indikátorok értékeinek vizsgálata, figyelembe véve az ajánlatkérő szervvel egyeztetett határidőig elért célértékeket,
- a beavatkozási logika felülvizsgálata,
- célcsoportok, javasolt tevékenységek és a kedvezményezettek típusai,
- horizontális elvek,
- kommunikációs stratégia.

III. II. program hatásvizsgálat

2028-ra a projektek eredményeinek többsége már rendelkezésre fog állni, ekkor kezdődik a II. hatásvizsgálat. Ennek célja olyan átfogó adatok és megállapítások elkészítése, amelyeknek 2029. június 30-ig az Európai Bizottság rendelkezésére kell állniuk, ezért az értékelőnek el kell készítenie a II. hatásvizsgálat első jelentését, és azt legkésőbb 2029. május 31-ig, azaz az (EU) 2021/1059 rendeletben meghatározott határidő előtt egy hónappal be kell nyújtania a megbízó szervnek, magába foglalva a megbízó észrevételeit is.

A II. hatásvizsgálat a következőkre összpontosít:

- az 1–3. prioritás hatásának értékelése,
- a program egyedi célkitűzéseire kapcsolódó output indikátorok és eredmény indikátorok értékeinek vizsgálata, figyelembe véve a 2029-ig elért célértékeket,
- a beavatkozási logika felülvizsgálata,
- célcsoportok, javasolt tevékenységek és a kedvezményezettek típusai,
- horizontális elvek,
- kommunikációs stratégia.

3.1 Példák általános és konkrét kérdésekre

I. Példák általános irányadó kérdésekre:

A program hatékonyságának és eredményességének értékelése

- Mennyire hatékony a programstruktúrák működése?
- Mennyire hatékonyak és eredményesek a program eljárásrendjei?
- Milyen mértékben felhasználóbarátak a programeljárások és formanyomtatványok?
- Milyen mértékben sikerült egyszerűsíteni és harmonizálni az eljárásokat?
- Szükség van-e a program eljárásrendjeinek javítására?
- Feltártak-e szűk keresztmetszeteket a programeljárásokban, és hogyan lehetne azokat megszüntetni?
- Milyen előrehaladást ért el a program az egyedi célkitűzések célértékeinek elérése terén?
- Melyek a végrehajtás alatt álló projektek legfontosabb eredményei?
- Melyek a partnerségek jellemzői? Tükrözik-e a program elvárásait?
- Vonzott-e a program új pályázókat és kedvezményezetteket a kis léptékű projektek bevezetése révén, és ha igen, milyen módon?
- Hogyan ért el a program bizonyos szintű elismerést a helyi közösségben a kis léptékű projektek bevezetésével?
- Milyen előrehaladás történt a kommunikációs stratégia végrehajtása és a kitűzött célok elérése terén?
- Hogyan ítélik meg a programot a célcsoportok, különösen az érdekelt felek és a nyilvánosság?
- Mennyire hatékonyan járultak hozzá a kis léptékű projektek a „kölcsonos bizalom kiépítéséhez” (ISO 6.3.) a határ menti térségben? Sikerült-e a programba „újonnan érkezőket” (olyan szervezeteket, amelyek korábban nem vettek részt az Interregben) bevonni?

A program hatásvizsgálata

- Mennyire állnak összhangban a projektek (hagyományos és kis léptékű projektek) célkitűzései, hatásai és eredményei az Interreg-programban meghatározott programelvárásokkal (intervenció logika)?
- Milyen előrehaladást ért el a program az egyedi célkitűzések célértékeinek elérése terén a várt eredményekhez, tevékenységekhez, célcsoportokhoz, kedvezményezettek típusaihoz és mutatókhoz viszonyítva?
- Milyen változások történtek a programterületen (vagy kisléptékű projektek esetében a határ menti területen) az Interreg programban meghatározott programterület szükségleteinek és kihívásainak kezelésével kapcsolatban?
- A területnek az értékelés időpontjában elért és kielégítetlen/új szükségletei közötti különbségek azonosítása.
- Milyen mértékben vették figyelembe a területfejlesztés integrált megközelítését?

- Milyen mértékben tartották tiszteletben a területi egyensúlyt?
- Milyen tevékenységekre lenne szükség vagy lennének ajánlottak a 2027 utáni időszakban a tematikus fókusz tekintetében a hatás növelése és a pénzügyi támogatás fenntarthatóságának biztosítása érdekében?
- Milyen mértékben biztosították a program eljárásrendjei és a projektkiválasztási kritériumok a horizontális elveknek való megfelelést, és ezt mennyire hatékonyan követték nyomon a végrehajtás során?
- Azonosítsa azokat a nagy potenciállal rendelkező eredményeket, amelyeket még nem aknáztak ki teljes mértékben. Melyek voltak a konkrét sikermechanizmusok (mi működött kinek, hol és miért), és hogyan lehet ezeket átvenni vagy kiterjeszteni a következő programozási időszakokban?
- A program milyen mértékben tett lehetővé olyan eredményeket vagy együttműködést, amelyek kizárólag nemzeti vagy regionális finanszírozással nem lettek volna lehetségesek?

Az értékelés végrehajtása során további kérdések fogalmazhatók meg, amelyeket egyedi értékelések keretében kell megválaszolni.

Minden egyes egyedi célkitűzésen/tematikus területen belül meg kell határozni a bevált gyakorlatokat bemutató projektek példáit is.

Minden értékelési kérdést elemezni kell, és ajánlásokat kell tenni, amelyek nem az egyéni véleményeket tükrözik, hanem a rendelkezésre álló és releváns információforrásokból származó ellenőrizhető tényeken alapulnak. A felsorolt kérdések köre nem korlátozott, és szükség esetén az ajánlatkérő szervvel egyetértésben, a szerződő fél vagy az ajánlatkérő szerv javaslatára kiterjeszthető.

Az értékelési kérdésekre adott válaszokból származó eredményeknek a következő szempontokat kell leírniuk:

- a határon átnyúló együttműködés hatásai a programterületen,
- az együttműködés fenntarthatósága,
- az együttműködés hozzáadott értéke,
- hasznosíthatóság,
- a projekteredmények tökécsítésének lehetősége,
- szinergia.

3.2 Az értékelések felhasználói

Az eredmények felhasználói a program szervezeti egységei és az Európai Bizottság lesznek. Az elvégzett értékelések alapul szolgálnak majd a programvégrehajtás hatékonyságának és eredményességének javításához, valamint a programvégrehajtásról szóló különböző jelentések elkészítéséhez. Az értékelések eredményei a 2028–2034 közötti új programozási időszak előkészítése során is hasznosak lesznek.

4. MÓDSZERTAN

4.1 Jelentések készítése

A vállalkozó elkészíti a jelentéseket, amelyeknek legalább a következő információkat kell tartalmazniuk:

Előkészítő jelentés

- a program és a projektek végrehajtására vonatkozó jogalapok, valamint a program- és projektvégrehajtással kapcsolatos egyéb releváns dokumentumok áttekintése;
- az ajánlatkérő által jóváhagyott előkészítő jelentés elkészítése, amely tartalmazza a javasolt módszertant, kérdőíveket és felméréseket, valamint a további munkára vonatkozó munkatervet.

Értékelési jelentés-tervezet

- interjúk készítése a programvégrehajtás és az LP/PP projektek legfontosabb érdekelt feleivel (a szerződő fél benyújtja az ajánlatkérő szervnek az intézmények listáját azon személyek

elérhetőségével együtt, akikkel interjút készítettek), online felmérés végzése az LP/PP körében, adatelemzés;

- az értékelési jelentés tervezetének elkészítése, amellyel kapcsolatban az ajánlatkérő szerv észrevételeket tesz.

Záró értékelési jelentés

- az angol nyelvű lektorált jelentésnek tartalmaznia kell egy szlovén, magyar és angol nyelvű összefoglalót, egy bevezetést, amely leírja az értékelés tárgyát, célját és célkitűzéseit, az értékelési módszertant, az értékelés legfontosabb megállapításait és az ajánlattételi dokumentációban szereplő kérdésekre adott válaszokat, valamint ajánlásokat, forrásokat, mellékleteket (diagramok, térképek, felmérési lapok, kérdőívek stb.);
- a jelentésnek egyértelműen tartalmaznia kell az egyes értékelések célkitűzéseit – az értékelési módszert – az eredmények összefoglalását – az ajánlásokra vonatkozó javaslatokat;
- a jelentésnek a főszövegből és a mellékleteket képező kiegészítő anyagokból kell állnia.

A vállalkozó előkészítő jelentést, értékelési jelentés-tervezetet és záró értékelési jelentést készít a hatékonyság és eredményesség értékeléséhez. Az I. és II. program hatásvizsgálathoz a szerződő fél közös előkészítő jelentést készít, az I. értékeléshez időközi jelentéstervezetet és záró jelentést készít, valamint zárójelentés-tervezetet és záró jelentést készít a II. hatásvizsgálathoz.

Minden értékelési jelentés benyújtásakor a vállalkozónak az összes dokumentációt (jelentéseket, grafikonokat, táblázatokat, képeket stb.) elektronikus formában (dokumentumok Word docx formátumban, táblázatok xlsx Excel formátumban, gyűjtött adatok például xlsx Excel formátumban, grafikus elemek például svg formátumban, földrajzi adatok például kmz vagy jpg formátumban) és nyomtatott formában is be kell nyújtania az ajánlatkérő szervnek.

A záró értékelési jelentéseknek legalább a következő pontokat kell tartalmazniuk:

- Az értékelési eredmények összefoglalása táblázatok, grafikonok és térképek vagy más vizuális anyagok felhasználásával.
- Az alkalmazott módszertan ismertetése, adott esetben a hivatkozások és tanulmányok felsorolásával.
- Olyan fejezetek, amelyek figyelembe veszik és a meghatározott, valamint elfogadott értékelési kérdéseken alapulnak minden értékelés esetében. Minden fejezetnek tartalmaznia kell a legfontosabb kiemelt pontokat, amelyek a következtetések alapját képezik.
- Az eredmények és a következtetések bemutatása, valamint a következtetések és az ajánlások közötti egyértelmű összefüggések ismertetése.
- Az értékelési kérdésekre adott válaszok, amelyeket az eredmények egyértelműen alátámasztanak, valamint gondosan kidolgozott ajánlások.
- A projekt- és programszinten elért eredményeket (kimenetek és eredmények) bemutató táblázat. Ez a hatásértékelés szempontjából releváns.

A szerződő hatóság (az Irányító Hatóság a program Közös Titkárságának segítségével) felelős a külső szervezetek által végzett értékelési tevékenységek minőség-ellenőrzéséért. A program Monitoring Bizottsága rendszeresen tájékoztatásra kerül az értékelési tevékenységek előrehaladásáról és eredményeiről. A záró jelentés jóváhagyását követően a szerződő hatóság benyújtja azt az Európai Bizottságnak, és közzéteszi a program honlapján.

A jelentés elkészítésekor az értékelő vállalkozónak figyelembe kell vennie a Szlovénia–Magyarország Interreg Program 2021–2027 kommunikációs és láthatósági iránymutatásait (http://www.si-hu.eu/2127/wp-content/uploads/sites/14/2025/10/6-resz-Kommunikacio-es-lathatosag_a-2.-felhivashoz-1.pdf)

A jelentések tartalmát az értékelést végző vállalkozó ismerteti a Monitoring Bizottság ülésén.

4.2 Adatok

Adatforrásként a következő dokumentumok használhatók, amelyek többsége elérhető a honlapon: <http://www.si-hu.eu/2127/hu/program-dokumentumok/>

Programdokumentumok:

- Interreg Program Szlovénia–Magyarország 2021–2027
- Az indikátorokra vonatkozó módszertani dokumentum
- A Szlovénia–Magyarország Interreg Program 2021–2027 stratégiai környezeti vizsgálata
- Az irányítási és kontrollrendszer leírása
- A Szlovénia–Magyarország Interreg Program 2021–2027 értékelési terve
- Pályázati dokumentáció – Kedvezményezett kézikönyv
- A projektértékelési és -kiválasztási rendszer leírása
- A Szlovénia–Magyarország Interreg Program 2021–2027 kommunikációs stratégiája
- Nemzeti és európai jogszabályok (különösen az (EU) 2021/1060, az (EU) 2021/1059 és az (EU) 2021/1058 rendelet)
- Javaslat a 2028–2034-es pénzügyi időszakra vonatkozó európai bizottsági jogalkotási csomagra

Projektdokumentumok:

- Projektdokumentáció (pályázati űrlap kíséző dokumentációval, jelentésekkel stb.), elérhető az elektronikus monitoring rendszerben (Jems)

Adatforrások:

- Jems,
- nyilvános adatnyilvántartások,
- felmérések,
- interjúk,
- Az indikátorokra vonatkozó módszertani dokumentumban meghatározottak,
- a projekt hatásai és eredményei,
- programdokumentumok,
- egyéb releváns adatforrás.

Az Irányító Hatóság és a Közös Titkárság által a projekt előrehaladásának rendszeres nyomon követése keretében gyűjtött és a program monitoring rendszerében dokumentált adatok (beleértve a projekt eredményeire, az output indikátorokra, a teljesítménykeretre és a pénzügyi adatokra vonatkozó információkat) releváns adatként szolgálnak az értékeléshez.

4.3 Munkamódszerek¹

Az értékelést legalább a következő módszerek alkalmazásával kell elvégezni:

- adatgyűjtés és -elemzés: a jogalapok és a vonatkozó dokumentumok áttekintése, a program SWOT-elemzése,
- elméleti kutatás,
- interjúk: interjúk a program legfontosabb érdekelt feleivel és az LP/PP projektpartnerekkel, valamint szükség esetén más intézményekkel,
- felmérések: telefonos és online felmérések (célcsoportok, LP/PP),
- visszajelzések gyűjtésére szolgáló kérdőívek

A hatásvizsgálat során az Európai Bizottság iránymutatásaiban meghatározott elméleti alapú megközelítést kell alkalmazni. Ez a megközelítés a beavatkozási logika minden egyes lépését követi, azonosítja az ok-okozati összefüggéseket és a változás mechanizmusait, valamint választ ad arra a kérdésre, hogy miért és hogyan működik a beavatkozás.

A szerződő felet arra ösztönözzük, hogy a felméréseket kiegészítse olyan kvalitatív módszerekkel, mint a fókuszcsoportok vagy a legfontosabb érdekelt felek bevonásával szervezett workshopok. Ezeknek a célja a

¹ A végleges módszertan az ajánlatkérő szervvel egyeztetve kerül kiválasztásra; ezt a kiválasztott értékelő vállalkozó vázolja fel az értékelési tervben, és a ajánlatkérő szerv hagyja jóvá.

„bevált gyakorlatok” érvényesítése és az együttműködést gátló akadályok azonosítása kell, hogy legyen, amelyeket a kvantitatív adatok nem feltétlenül tükröznek.

A kiválasztott szerződő fél által javasolt további módszerek is alkalmazhatók, amennyiben azokról előzetesen megállapodás születik az ajánlatkérővel.

Az értékelés munkanyelve az angol, az értékelési jelentések pedig angol nyelven készülnek.

5. ÜTEMTERV

Sorszám	Tevékenység	Felelősség	Határidő* (munkanapok száma)
1	Indító értekezlet	Szerződő fél (IH/KT)	A szerződés aláírásától számított 8 munkanapon belül
2	A program hatékonyságának és eredményességének értékeléséről szóló előkészítő jelentés tervezetének elkészítése, amely módszertanra, kérdőívekre, felmérésekre stb. vonatkozó javaslatot tartalmaz.	Külső szakértő	12 munkanap
3	A program hatékonyságának és eredményességének értékelése, felmérések, interjúk, terepmunka stb. az elfogadott módszertannak megfelelően	Külső szakértő	30 munkanap
4	Záró értékelési jelentéstervezet elkészítése a program hatékonyságáról és eredményességéről	Külső szakértő	10 munkanap
5	A program hatékonyságát és eredményességét értékelő záró jelentés elkészítése a beérkezett vállalkozói észrevételek alapján megfogalmazott megállapításokkal és ajánlásokkal, valamint a megállapítások bemutatása	Külső szakértő	13 munkanap
6	Koordinációs értekezlet	IH/KT, külső szakértő	1 munkanap
7	Az I. és II. program hatásvizsgálat előkészítő jelentés tervezetének elkészítése, amely módszertanra, kérdőívekre, felmérésekre stb. vonatkozó javaslatot tartalmaz.	Külső szakértő	6 munkanap
8	Az I. program hatásvizsgálat, felmérések, interjúk, terepmunka, adatelemzés és -feldolgozás stb. az elfogadott módszertannak megfelelően	Külső szakértő	38 munkanap
9	Az I. hatásvizsgálat záró jelentés tervezetének elkészítése	Külső szakértő	19 munkanap
10	Az I. hatásvizsgálat záró jelentésének elkészítése, az ügyféltől kapott észrevételek alapján javasolt megállapításokkal és ajánlásokkal, valamint a megállapítások ismertetésével	Külső szakértő	13 munkanap

11	II. program hatásvizsgálat, felmérések, interjúk, terepmunka, adatelemzés és -feldolgozás stb. elvégzése az elfogadott módszertannak megfelelően	Külső szakértő	14 munkanap
12	A II. hatásvizsgálat záró jelentés tervezetének elkészítése	Külső szakértő	10 munkanap
13	A II. hatásvizsgálat záró jelentésének elkészítése, az ügyféltől kapott észrevételek alapján javasolt megállapításokkal és ajánlásokkal, valamint a megállapítások bemutatásával**	Külső szakértő	9 munkanap

* Az ütemterv ennek megfelelően kiigazításra kerül az értékelő vállalkozóval kötött szerződés aláírása alapján.

** A (EU) 2021/1059 rendelet rendelkezéseinek megfelelően a II. hatásvizsgálat zárójelentését 2029. június 30-ig be kell nyújtani az Európai Bizottságnak, ezért az értékelőnek el kell készítenie a II. program hatásvizsgálatának zárójelentését, és azt – az ajánlatkérő észrevételeivel együtt – legkésőbb 2029. május 31-ig, azaz a rendeletben meghatározott határidő előtt egy hónappal be kell nyújtania az ajánlatkérőnek.

Az értékelés végrehajtása legkésőbb 2029. május 31-ig tart, amely várhatóan az ügyfél és a vállalkozó közötti szerződés aláírásától számított 32 hónap.